Assemblée Générale du 24 septembre 2016

1- L'Assemblée générale a débuté par un échange sur le recueil de textes mis en chantier par MS21

2- Le 2° point abordé est celui des activités à venir de MS21.

Poursuite des rencontres de la table ronde qui s'était tenue le 2 avril 2016 : Une nouvelle rencontre sur le thème de la désindustrialisaton est prévue à la mi novembre, en élargissant le nombre des invités.
Proposition : Conférence /Débat sur la désindustrialisation de la France - celle-ci impliquant une perte de souveraineté - avec JP Escaffre et en y associant les réseaux syndicaux, politiques ….

Il faudrait associer 2 événements : un débat le vendredi soir, avec JP Escaffre et une table ronde le samedi.

3- Le 3° point abordé (et point essentiel de l'Assemblée générale) est celui du positionnement de MS21 dans les périodes électorales (présidentielles et législatives) à venir. Étant entendu que notre action ne peut en ancun cas être uniquement tournée vers les actions de la campagne, elle a vocation à se poursuivre en dehors de l'immédiateté et au-delà de la campagne.

Cette assemblée générale a été préparée par une série de débats menés au sein du CA et dont les sujets et compte-rendus ont été envoyés aux adhérents. C'est sur la base de ce travail préparatoire que s'est engagé le débat. Pour rappel, le travail préparatoire s'était structuré autour de 3 thèmes, thèmes qui ont été repris lors de l'AG.

3/a- Dans quel contexte et donc avec quels enjeux vont se dérouler les élections et les campagnes électorales ? Nécessité de ré-identifier la gauche, refuser l'instrumentalisation du FN et la stratégie de Front républicain « UMPS ». Cibler la priorité politique de tout mouvement politique d'émancipation : « souveraineté, indépendance donc sortie de l'UE ». Dans cet objectif, le « Brexit » qui n'a pas provoqué la catastrophe annoncée redonne davantage de crédibilité à nos propositions.

3/b- Les institutions de la Ve République
La 5e Républque se caractérise par une stabilité des institutions mais qui génère une durabilité des élus (confiscation de la démocratie) et une abstention de plus en plus massive. Doit-on délégitimer le processus électoral ?
Depuis la réforme du quinquennat et l'inversion du calendrier, (Chirac/ Jospin), les élections présidentielles précèdent les législatives et les déterminent.
Des propositions existent pour sortir de la 5e république. En particulier André Bellon, «Pour une constituante » et Jean Luc Mélenchon, « Pour une 6e République ».

Le débat s'est essentiellement articulé sur la priorité à accorder :
- Sortir de la 5e république (mais quelle possibilité de fonder une République sociale et démocratique dans le cadre du l'Union européenne ?)
- Sortir de l'Union europenne, condition sine qua non de tout changement démocratique et

de toute réforme sociale.

A l'issue du débat, le positionnement de MS21 est : priorité du frexit sur la question des modifications institutionnelles et nécessité de sortir de l'Union européenne par une décision politique et non par une décision institutionnelle. Ce qui n'implique pas que nous soyons opposés à un changement de constitution.

L'un des éléments de positionnement de MS21 dans la campagne sera l'affirmation de la nécessité de supprimer la priorité du droit européen sur le droit national.(Il n'est pas nécessaire pour cela de changer la constitution, on peut la modifier. La primauté du droit européen a été ajoutée à l'occasion d'une « simple » modification. On peut la retirer de la même façon.) et l'évocation par le candidat du frexit, sinon pour MS21 il est disqualifié.

La question qui se pose est celle de la procédure : referendum ou décision unilatérale ? L'élection du Président valant referendum si la question est posée dans son programme.

3/c – Les acteurs de la campagne

Plutôt que passer au crible le programme de chaque acteur nous avons fait le choix de cibler nos fondamentaux - en retenant la souveraineté comme thème central y compris la souveraineté militaire - et de voir les propositions.
Nous avons ciblé plusieurs problèmes :
Première question : MS21 doit-il s'engager ? Si on se positionne comme mouvement d'éducation populaire on pourrait fournir des éléments d'analyse.
Par contre si on se positionne comme mouvement d'éducation politique est-il pertinent ou non de s'engager ? Si oui doit-on s'engager pour un candidat ou pour « un souverainiste républicain ».
Pour trancher, deux possibilités, soit partir du corpus idéologique soit partir d'une masse critique
(auquel cas, parmi les « souverainistes républicains » Mélenchon est le mieux placé)
Autre priorité : éviter à tout prix un nouveau quinquennat Sarkozy ou Hollande car ce serait une véritable catastrophe pour la France
(désindustrialisation, politique de l'école, politique extérieure, droit sociaux...). La France - et surtout les classes populaires - résisterait-elle à un tel nouveau quinquennat ?

MS21 s'engage-t-il pour les présidentielles ? Oui à l'unanimité des présents
SI oui, s'engage-t-il pour un soutien critique au vu de sa position présente à l'égard de Mélenchon ? Oui
Si oui, rencontre-t-on son état major (ou lui même) ? Oui

Ces questions ont été validées par l'Assemblée générale de MS21. Le CR de la réunion sera adressé aux adhérents qui pourront se prononcer par internet. A l'issue de cette consultation, le CA en fera la synthèse.

Un certain nombre de questions sont à clarifier avec JLM : la sortie des traités et de l'euro ? le 2° tour ? La laïcité ? Re-nationalisation des entreprises stratégiques ?

Nous proposerons à nos partenaires de la table ronde de constituer avec nous « une masse critique ».